



## PAR IESPĒJĀM UN LIETDERĪBU IZVEIDOT LATVIJAS NACIONĀLO DROŠĪBAS AKADĒMIJU



# **Par iespējām un lietderību izveidot Latvijas Nacionālo drošības akadēmiju**

## **Ievads**

Pēdējā laikā Latvijas sabiedrībā tiek aktualizēts jautājums par kopējas izglītības un mācību iestādes veidošanu valsts aizsardzības struktūru speciālistiem. Arī viens no jaunās valdības deklarācijā formulētajiem uzdevumiem ir izvērtēt drošības un tiesību aizsardzības iestāžu kopīgu apmācību iespējas uz Nacionālās aizsardzības akadēmijas bāzes un sadarbībā ar Iekšlietu ministrijas padotības iestādēm. Stratēģiskā apskata mērķis ir ieskicēt vairākus apsvērumus saistībā ar ideju veidot kopēju policistu un militārpersonu augstākās izglītības iestādi.

## **Pasaules prakse**

Eiropas Savienības dalībvalstīs un arī citviet pasaulē policistu un militārpersonu apmācība lielākoties tiek organizēta atsevišķi, jo drošības speciālistu izglītības sistēma ir integrēta ar attiecīgajām spēka struktūrām, kurās sagatavotie speciālisti pēc izglītības iestāžu absolvēšanas turpina dienestu (sk. 1. tabulu). Piemēram, kaimiņvalstī Igaunijā militārpersonu apmācība notiek trīs specializētās militārās izglītības mācību iestādēs – Aizsardzības spēku kaujas skola, Igaunijas Nacionālā aizsardzības koledža un Baltijas aizsardzības koledža, kā arī divās civilās izglītības iestādēs – Igaunijas Aviācijas akadēmija un Igaunijas Jūras akadēmija (Ernst & Young Baltic, 2013, 5. marts: 39-40). Savukārt, galvenā mācību iestāde, kur notiek policistu apmācība ir Igaunijas Drošības zinātņu akadēmija, kas sastāv no četrām atsevišķām koledžām: Glābšanas darbu koledžas, Finanšu koledžas, Tieslietu koledžas un Policijas un Valsts robežsardzes koledžas (Ernst & Young Baltic, 2013, 5. marts: 45).

Līdz ar to Latvijas Nacionālās drošības akadēmijas izveidošana nebūtu aplūkojama atrauti no „Aizsardzības un Iekšlietu ministrijas apvienošanas iespējām”, kā par to rosina domāt apvienotās mācību iestādes idejas virzītājs K. Krēsliņš. (Krēsliņš, 2013, 30. jūlijs). Kamēr nav panākta konceptuālā vienprātība par nepieciešamību apvienot Iekšlietu un Aizsardzības ministrijas, nav pamata runāt arī par vienotu Latvijas Nacionālo drošības akadēmiju, jo katras sistēmas speciālistiem šobrīd ir atšķirīgas funkcijas, uzdevumi un kompetences. Tiesa, šajā ziņā ir svarīgi uzsvērt, ka aizsardzības un iekšlietu sistēmu apvienošana ir ļoti skrupulozi vērtējams jautājums. Kā to pierāda pēdējo mēnešu notikumi Ukrainā, ir ļoti svarīgi, lai būtu novilkta robeža starp iekšējās drošības un militārās aizsardzības funkcijām. Var pilnībā piekrist Aizsardzības ministra Raimonda Vējoņa teiktajam, ka „bruņotos spēkus nedrīkst izmantot pret savas valsts iedzīvotājiem” (BNS, 2014, 21. februāris). Ja abas spēka struktūras ir apvienotas vienā sistēmā, tad iekšēju politisko krīžu situācijās tam var būt neprognozējamas sekas. Savukārt, ja aizsardzības un iekšlietu sistēmu integrācija tiks uzsākta ar kopīgas mācību iestādes veidošanu, kā viena no

potenciālajām problēmām ir jāmin augstskolas pakļautība trīs dažādām ministrijām – Izglītības, Aizsardzības un Iekšlietu, jo ir paredzams ievērojami sarežģītāks dažādu lēmumu pieņemšanas un saskaņošanas process, kas kavēs dinamisku augstskolas attīstību.

### 1.tabula.

#### Atbildīgās institūcijas par militārpersonu un policistu apmācību (Ernst & Young Baltic, 2013, 5. marts: 67, 73)

| Salīdzinošās analīzes kritēriji                                              | Apvienotā Karaliste                                                                                                                                        | Igaunija                                                                                             | Vācija                                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Militārpersonu apmācība</b>                                               |                                                                                                                                                            |                                                                                                      |                                                                                                                             |
| Kādas institūcijas ir atbildīgas par amatpersonu mācību vajadzību plānošanu? | Aizsardzības ministrijas Bruņoto spēku personāla vadība; Bruņoto spēku dienestu rekrutēšanas un mācību nodaļas.                                            | Dažādi; Aizsardzības ministrijas departamenti; Aizsardzības spēki.                                   | Federālo aizsardzības spēku Personāla vadības nodaļa.                                                                       |
| <b>Policistu apmācība</b>                                                    |                                                                                                                                                            |                                                                                                      |                                                                                                                             |
| Kādas institūcijas ir atbildīgas par amatpersonu mācību vajadzību plānošanu? | Policijas darba koledža ( <i>The College of Policing</i> ); Atbildīgie dienesti: Valsts policija; Ugunsdzēsības un glābšanas dienests; Valsts robezsardze. | Atbildīgie dienesti: Policijas un valsts robezsardzes dienests; Ugunsdzēsības un glābšanas dienests. | Atbildīgie dienesti: Federālā policija; Valsts policija; Pilsētu un federālo zemju ugunsdzēsības un glābšanas departamenti. |

Avots: Ernst & Young Baltic, 2013, 5. marts: 67, 73.

Protams, var apsvērt ideju par divu atsevišķu fakultāšu – tiesību aizsardzības un militārās – veidošanu zem vienas augstskolas jumta. Pēc tāda principa darbojas Nacionālā sabiedrisko pakalpojumu universitāte Ungārijā (National University of Public Service), kurā ir Publiskās administrācijas, Tiesībaizsardzības un Militārās zinātnes un virsnieku apmācības fakultātes. Tiesa, šāda apvienota valsts dienestu augstskola Ungārijā darbojas tikai kopš 2012. gada un pagaidām vēl ir pārāgri spriest par to, vai ideja sevi ir attaisnojusi. Tomēr piesardzīgus dara Ungārijas kolēģu privātās sarunās paustais, ka pieaug studiju satura pārklāšanās policistu un militārpersonu apmācībā. Tas varētu nozīmēt, ka no apvienotas augstskolas pārvaldības viedokļa ir efektīvāk unificēt studiju programmas, taču šajā ziņā pastāv ļoti liels risks zaudēt specifisko apmācību fokusu, kāds ir gan policistiem, gan militārpersonām.

### Studiju programmu saturs

Pasaules praksei organizēt atsevišķu policistu un militārpersonu apmācību ir loģisks pamats, jo studiju saturs policistiem un militārpersonām ir principiāli atšķirīgs. Sagrupējot Valsts Policijas koledžas studiju programmā „Policijas darbs” (Valsts Policijas koledža, 2007: 6-9) un Nacionālās aizsardzības akadēmijas studiju programmā „Sauszemes spēku militārā vadība” (Latvijas Nacionālā aizsardzības akadēmija, 2011: 11-13) apgūstamos priekšmetus pa studiju programmu virzieniem (Augstākās izglītības padome, 2011, 6.jūnijs), var gūt priekšstatu par atšķirīgajiem fokusiem policistu un militārpersonu izglītībā

(sk. 1.attēlu). Militārpersonu izglītības saturā vairāk nekā 40 procenti ir inženierzinātņu priekšmeti un vairāk nekā 15 procenti specifiski militārās aizsardzības kursi, turpretī policistu izglītībā dominē tiesību zinātne – šīs zinātnes priekšmeti veido vairāk nekā 50 procentus studiju programmas satura, bet gandrīz 20 procentus sastāda personu un īpašuma aizsardzības tematika. Turklāt, ja veiktu padziļinātāku analīzi, tad atklātos, ka pat tādos priekšmetos, kuri abās studiju programmās nosaukumu līmenī sakrīt – svešvalodas, psiholoģija u.c, to faktiskais saturs ir citāds, jo ir orientēts uz katras nozares specifisko funkciju vajadzībām, līdz ar to studiju satura atšķirības praksē ir pat vēl izteiktākas nekā to uzrāda 1.attēls. Tātad - kā varētu organizēt policistu apmācību uz Latvijas Nacionālās aizsardzības akadēmijas bāzes?

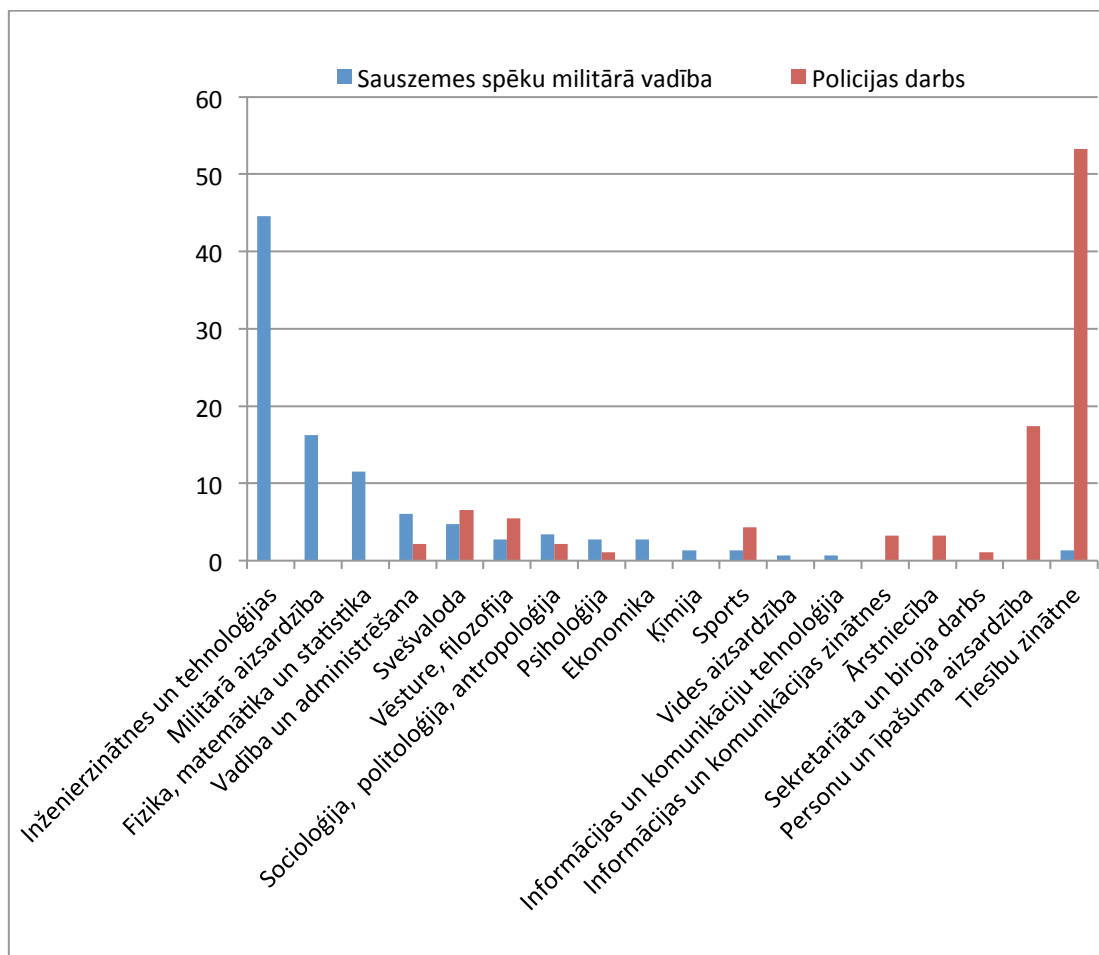
Lai nodrošinātu kvalitatīvu policistu izglītošanu, augstākās izglītības iestādei, pirmkārt, ir nepieciešami speciālisti ar doktora grādu tiesību zinātnēs, taču Latvijas Nacionālajā aizsardzības akadēmijā pamatdarbā nav neviena tiesību zinātņu doktora. Atbilstoši studiju mērķiem, Latvijas Nacionālajā akadēmijā pamatdarbā esošajiem docētājiem ir doktora grādi inženierzinātnēs, medicīnā un psiholoģijā, kā arī studiju programmas realizēšanai tiek piesaistīti vairāk nekā 15 inženierzinātņu doktori no Rīgas Tehniskās universitātes (Latvijas Nacionālā aizsardzības akadēmija, 2011: 26-27). Līdz ar to var uzdot retorisku jautājumu, kādā veidā šo intelektuālo kapacitāti varētu izmantot policistu apmācībā, ja policistu izglītībā inženierzinātnes principā nav nepieciešamas? Lai varētu organizēt policistu izglītošanu uz Nacionālās aizsardzības akadēmijas bāzes, šai mācību iestādei būtu no nulles jāveido mācībspēku ar doktora grādu tiesību zinātnē komanda. Tādējādi kopējā Latvijas augstākās izglītības telpā veidotos vēl viena augstskola ar kompetenci tiesību zinātnes jomā, kas ir neracionāli, ņemot vērā pēdējos gados sarūkošo studentu skaitu. Turpinot domu par principiāli atšķirīgo studiju saturu, jāuzsver, ka nav arī nekāda pamata veidot apvienotu Drošības zinātnisko pētniecības centru, jo policistu apmācības virziens iekļaujas tiesību zinātnes ietvarā, kas tiek attīstīts tādās Latvijas augstskolās kā Rīgas Juridiskā augstskola, Latvijas Universitāte, Biznesa augstskola Turība un citās. Savukārt, aizsardzības nozares pētniekus interesē daudzveidīgi starptautiskās drošības aspekti, kas ir cits jautājumu bloks.

Jāuzsver arī, ka militārpersonu izglītošanā ļoti liela nozīme ir īpašai organizācijas kultūrai, kas ir orientēta uz studējošo morālu un psiholoģisku sagatavošanu potenciāli zaudēt dzīvību militārās operācijās. Tā ir ļoti būtiska nianse, kas ir svarīga tieši militārpersonu izglītības un apmācības procesā un ko pastāv risks zaudēt, organizējot militārpersonu izglītošanu kopā ar civilpersonām. No Nacionālās aizsardzības akadēmijas viedokļa apvienotās Drošības akadēmijas veidošana rada arī studiju kvalitātes krituma risku augstskolu apvienošanas procesā. Šobrīd Latvijas militārās izglītības kvalitātes vērtējums ir viens no augstākajiem Latvijas izglītības sistēmā (Izglītības un zinātnes ministrija, 2012), taču divu vai vairāku izglītības iestāžu apvienošanas process uz kādu laiku kavēs militāro izglītības un zinātnes attīstību, jo resursi būs jāvelta organizatorisko jautājumu risināšanai, kā arī sarežģītam atšķirīgo organizācijas kultūru un tradīciju apvienošanas procesam.

Tādējādi Nacionālai aizsardzības akadēmijai šobrīd primāri svarīgi būtu turpināt jau sekmīgi uzsākto attīstības ceļu.

### 1.attēls.

**Studiju programmu „Policijas darbs” un „Sauszemes spēku militārā vadība” satura salīdzinājums, procentuāli sagrupējot apgūstamos priekšmetus atbilstoši augstākās izglītības studiju programmu virzieniem**



Vilinājums apvienot militārpersonu un policistu izglītošanu varētu slēpties apstākļi, ka līdzīgas dienesta pakāpes ir kā vienā, tā otrā sistēmā. Uz to norāda arī K.Krēsliņš, kurš savā vēstulē raksta, ka „NBS struktūrās ir vajadzīgi kareivji, apakšvirsnieki (instruktori) un virsnieki. Virsnieki dalās jaunākajos, vecākajos, augstākajos, un vēl ir sadalījums pa regulārajiem spēkiem. Iekšlietu ministrijas struktūrās ir līdzīgs sadalījums virsnieku sastāvā” (Krēsliņš, 2013, 30. jūlijs). Tomēr zem līdzīgiem dienesta pakāpju nosaukumiem slēpjas atšķirīgas funkcijas. NBS bruņoto spēku profesionālās darbības pamata uzdevumi ir: „pildot aktīvo militāro dienestu vai dienestu Zemessardzē, nodrošināt valsts sauszemes teritorijas aizsardzību un neaizskaramību, kā arī valsts jūras akvatorijas un gaisa telpas kontroli, aizsardzību un neaizskaramību; piedalīties starptautiskās operācijās; piedalīties valsts apdraudējuma situāciju novēršanā” (Labklājības ministrija). Diemžēl, šobrīd Valsts Policijā profesiju standarti vēl nav izveidoti (Ernst & Young Baltic, 2013, 14. maijs: 47), tomēr salīdzinājumam var izmantot 2002. gada Vidējā komandējošā (jaunāko virsnieku) sastāva

policista profesijas standartu (Izglītības un zinātnes ministrija, 2002, 25. septembris). Līdztekus vispārējām funkcijām, kas jāveic jebkurā vadošā amatā, policijas virsnieka uzdevumi ir organizēt sabiedriskās kārtības sargāšanu, sargāt iedzīvotājus un to likumiskās intereses no prettiesiskiem apdraudējumiem, veikt pasākumus likumpārkāpēju saukšanai pie atbildības, dokumentēt likumpārkāpumus. Militārpersonu kompetencē neietilpst neviena no šīm funkcijām.

## **Jēdziena „drošība” robežas**

Viens no argumentiem par labu Latvijas Nacionālās drošības akadēmijas izveidei ir mainīgā jēdziena „drošība” izpratne. Vispārināti runājot, drošība ir relatīva brīvība no briesmām un riska, un tas ir jēdziens, kas aptver ļoti plašu darbības jomu spektru, ko nevar attiecināt tikai uz militāriem un krimināliem draudiem. Piemēram, nesenā Zolitūdes traģēdija rāda, ka inženiertehniski apdraudējumi var būt pat bīstamāki nekā teroristu veikts uzbrukums. Tāpat arī ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaits Latvijā vēl aizvien ir augstāks par vidējo līmeni ES (ETSC, 2013: 17). Dabas katastrofas, spēji infekciju uzliesmojumi, finansiālas un ekonomiskas krīzes, emocionālā vardarbība internetā un citi faktori var radīt būtisku apdraudējumu cilvēku dzīves kvalitātei un pat dzīvībai. Tādā gadījumā jāvaicā, kāpēc Latvijas Nacionālās drošības akadēmijas ideja aprobežojas tikai ar militārpersonu un policistu apmācību? Lai izveidotu augstākās izglītības iestādi, kuras studiju saturs tiek formulēts caur „nacionālās drošības” prizmu, skatījumam ir jābūt plašākam (sk. 2. attēlu).

### **2.attēls.**

#### **Latvijas Nacionālās drošības akadēmijas fakultātes**

|                                             |                                                            |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>Nacionālā<br/>drošības<br/>akadēmija</b> | <b>Militārā fakultāte</b>                                  |
|                                             | <b>Policijas fakultāte</b>                                 |
|                                             | <b>Robežsardzes fakultāte</b>                              |
|                                             | <b>Ugunsdrošības un civilās aizsardzības fakultāte</b>     |
|                                             | <b>Informācijas tehnoloģiju un kiberdrošības fakultāte</b> |
|                                             | <b>Inženierzinātņu fakultāte</b>                           |
|                                             | <b>Ekonomikas fakultāte</b>                                |
|                                             | <b>Enerģētikas fakultāte</b>                               |
|                                             | <b>Medicīnas fakultāte</b>                                 |
|                                             | <b>Vides zinātnes fakultāte</b>                            |
|                                             | un citas                                                   |

Aplūkojot 2. attēlu, rodas jautājums, cik lietderīga un nepieciešama ir šādas augstākās izglītības iestādes izveidošana? Visticamāk, ka atbilde ir negatīva, jo Latvijas Nacionālā drošības akadēmija dublētu jau pastāvošo augstākās izglītības iestāžu kompetenci. Drošības jēdziena plašās robežas nosaka to, ka katrā jomā ir savi drošības



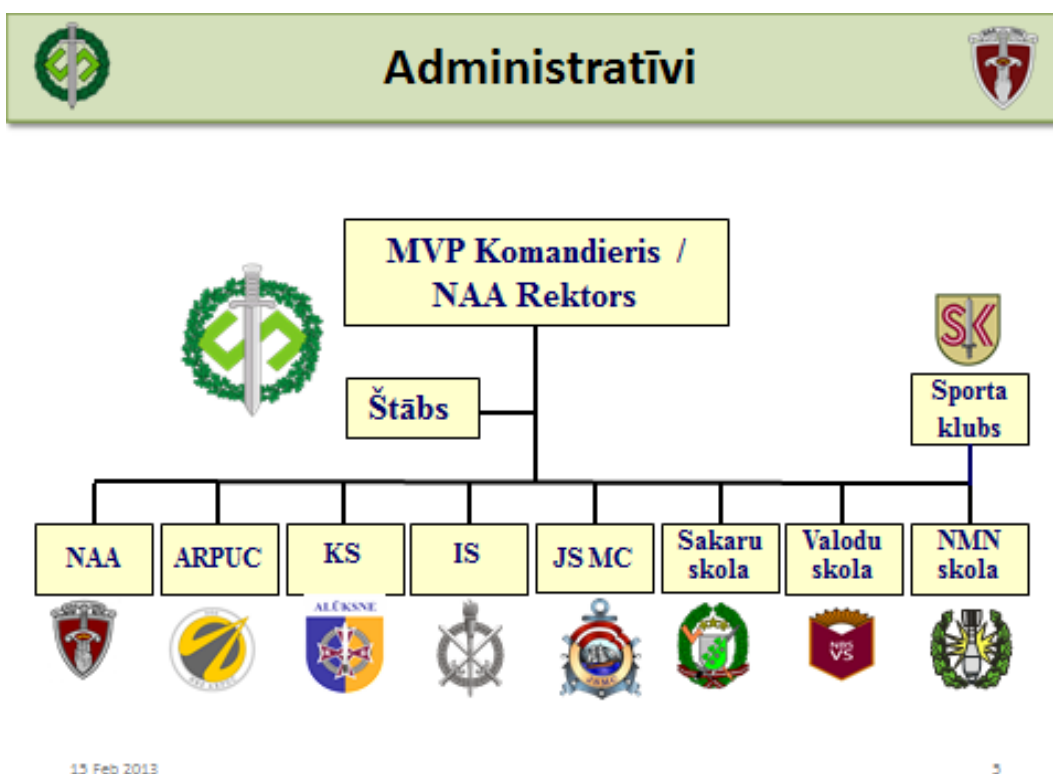
izaicinājumi, līdz ar to katrai augstākās izglītības iestādei ir jāfokussējas uz savas specifiskās kompetences attīstīšanu, bet visām kopā jāsadarbojas, lai veicinātu Latvijas nacionālo drošību. Runājot par sadarbību, jāuzsver, ka Nacionālā aizsardzības akadēmija un Iekšlietu sistēmas izglītības iestādes jau sadarbojas, organizējot kopīgus apmācības kursus jomās, kur ir atrodamī saskares punkti. Tomēr, ņemot vērā pārāk lielās atšķirības starp militārpersonu un policistu darbības specifiku, apvienotas mācību iestādes izveidošana visticamāk nevis novērstu pastāvošās problēmas aizsardzības speciālistu izglītošanā, bet gan radītu to kumulāciju.

## Administratīvās izmaksas

Jāpiemin, ka atsevišķas un padziļinātas izpētes vērts ir arī jautājums par apvienotās mācību iestādes fiskālo efektivitāti – vai lielākas augstskolas ar attiecīgi lielāku administratīvo aparātu veidošana samazinās vai palielinās nepieciešamo valsts budžeta līdzekļu apjomu policistu un militārpersonu sagatavošanai? Viedoklis, ka kopīgas Drošības akadēmijas izveide ļautu ietaupīt administratīvos resursus nav pamatots, jo pašreizējā modeli deviņām Nacionālo bruņoto spēku (NBS) mācību iestādēm un NBS struktūrvienībām (tajā skaitā Nacionālajai aizsardzības akadēmijai) administratīvo atbalstu personālsastāva administrēšanas, nodrošinājuma, apgādes, finanšu plānošanas, grāmatvedības un juridiskajā jomā nodrošina NBS Mācību vadības pavēlniecības štābs (sk. 3. attēlu).

### 3. attēls.

#### NBS Mācību pavēlniecības un NAA administratīvā struktūra



13 Feb 2013

3

Izceļot Nacionālo aizsardzības akadēmiju no Mācību vadības pavēlniecības struktūras kā atsevišķu institūciju, joprojām saglabātos nepieciešamība administrēt un vadīt pārējās astoņas NBS skolas un struktūrvienības, bet papildus parādītos nepieciešamība veidot un finansēt pilnīgi jaunu administratīvo un vadības elementu Drošības akadēmijai. Pagaidām vēl nav skaidra apvienotās Drošības akadēmijas pakļautība un tās juridiskais statuss, taču ir paredzams, ka šādas augstskolas administrēšana būtu sevišķi komplicēta, jo tās darbībā jāņem vērā atšķirīgas normatīvās bāzes, kādas pastāv Iekšlietu ministrijas un Aizsardzības ministrijas personālsastāva vadības, grāmatvedības, centralizētā nodrošinājuma, mācību procesa atbalsta un daudzās citās jomās. Līdz ar to kopīgai Drošības akadēmijai būs jāuztur dubulti administratīvie elementi ar kompetenci attiecīgajās jomās, kas izmaksas palielinās, nevis dos iespēju tās optimizēt.

## **Secinājumi**

1. Militārpersonu un policistu izglītības saturs ir krasī atšķirīgs. Militārpersonu izglītības saturā dominē inženierzinātnes, bet policistu izglītībā – tiesību zinātne.
2. Latvijas Nacionālajai aizsardzības akadēmijai nav akadēmiskā personāla (tiesību zinātņu doktoru), kas spētu īstenot policistu apmācību, jo šādi speciālisti nav nepieciešami militārpersonu izglītošanā, taču tiesību zinātne tiek attīstīta vairākās citās Latvijas augstskolās.
3. Militārpersonu un policistu izglītības sistēmām ir jābūt integrētām ar attiecīgajām struktūrām, kurās absolventi turpina dienestu pēc studiju beigām, līdz ar to Latvijas Nacionālās Drošības akadēmijas izveides jautājums ir pakārtots Aizsardzības un Iekšlietu ministriju apvienošanas izvērtējumam.
4. Ņemot vērā principiāli atšķirīgo studiju saturu, kopīga zinātniskās pētniecības centra izveide būtu mākslīga un dublētu Latvijā jau pastāvošās iestrādes tiesību zinātnes jomā. Savukārt, Nacionālās aizsardzības akadēmijas zinātniskās pētniecības centra interešu lokā ir tādi jautājumi kā starptautiskā politika, militārā un aizsardzības ekonomika, stratēģiskā komunikācija, pasaules valstu militārā potenciāla un aktivitāšu monitorings, militārā vēsture un citi jautājumi, kuru izpētē saskarsme ar tiesību zinātni ir minimāla.
5. Militārpersonu un policistu mācību iestāžu apvienošanas ieguvumi ir grūti saskatāmi, taču droši var prognozēt, ka vairāku iestāžu apvienošanas process radīs virkni jaunu problēmu, kas kavēs izglītības un zinātnes attīstību abās nozarēs. Īpaši riskanta šī situācija būs Nacionālajai aizsardzības akadēmijai, kura varētu piedzīvot izglītības kvalitātes kritumu augstskolu apvienošanas procesā.

## **Izmantotie avoti**

Augstākās izglītības padome. (2011, 6.jūnijs). Studiju programmu sadalījums pa virzieniem, izglītības tematiskajām grupām un augstākās izglītības institūcijām. Pieejams: [http://www.aip.lv/ESF\\_studiju\\_sadalijums.htm](http://www.aip.lv/ESF_studiju_sadalijums.htm)



- BNS. (2014, 21. februāris). Aizsardzības ministrs: bruņotos spēkus nedrīkst izmantot pret savas valsts iedzīvotājiem. News.lv. Pieejams: <http://news.lv/BNS/2014/02/21/aizsardzibas-ministrs-brunotos-spekus-nedrikst-izmantot-pret-savas-valsts-iedzivotajiem>
- Ernst & Young Baltic. (2013, 14. maijs). IeM izglītības sistēmas un militārās izglītības sistēmas (SVID) analīze un ieteikumi par pasākumu kopumu IeM sistēmas iestāžu amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm un NBS profesionālā dienesta karavīru profesionālās kompetences pilnveidošanā un izglītības sistēmas efektivitātes paaugstināšanā. *Pētījums veikts Valsts kancelejas administrētā projekta „Atbalsts strukturālo reformu ieviešanai valsts pārvaldē” (identifikācijas Nr. IDP/1.5.1.1.1./10/IPIA/CFLA/004/002) aktivitātes Nr. 3.2. „Strukturālo reformu ieviešanas ietekmes novērtēšana” (iepirkuma ID Nr. MK VK 2012/4 ESF) ietvaros.* Pieejams: <http://www.mk.gov.lv/esstrukturfondi/vk-realizetie-projekti/strukturaloreformuistenosana/reformu-novertejumi-un-petijumi/?print>
- Ernst & Young Baltic. (2013, 5. marts). Starpziņojums par citu ES valstu pieredzi un atšķirīgiem risinājumiem iekšlietu un aizsardzības jomas izglītības sistēmas īstenošanā, kā arī Latvijā īstenotajiem Iekšlietu ministrijas sistēmas iestāžu amatpersonu ar speciālajām dienesta pakāpēm un NBS profesionālā dienesta karavīru profesionālās (t.sk. pirmā un otrā līmeņa profesionālās augstākās) izglītības raksturojums un novērtējums par šīs izglītības integrāciju kopējā izglītības sistēmā. *Pētījums veikts Valsts kancelejas administrētā projekta „Atbalsts strukturālo reformu ieviešanai valsts pārvaldē” (identifikācijas Nr. IDP/1.5.1.1.1./10/IPIA/CFLA/004/002) aktivitātes Nr. 3.2. „Strukturālo reformu ieviešanas ietekmes novērtēšana” (iepirkuma ID Nr. MK VK 2012/4 ESF) ietvaros* Pieejams: <http://www.mk.gov.lv/esstrukturfondi/vk-realizetie-projekti/strukturaloreformuistenosana/reformu-novertejumi-un-petijumi/?print>
- ETSC. (2013). Back on track to reach the EU 2020 Road Safety Target? 7<sup>th</sup> Road Safety PIN Report. Pieejams: [http://www.etsc.eu/documents/PIN\\_Annual\\_report\\_2013\\_web.pdf](http://www.etsc.eu/documents/PIN_Annual_report_2013_web.pdf)
- Izglītības un zinātnes ministrija. (2002, 25.septembris). Vidējā komandējošā (jaunāko virsnieku) sastāva policists. Profesijas standarts. *Rīkojums Nr. 524*
- Izglītības un zinātnes ministrija. (2012). Augstākās izglītības studiju programmu sadalījums pa grupām (kvantitatīvo datu analīze). Pieejams: <http://kulturasindustrija.lv/blogs/wp-content/uploads/2012/11/Izglitibas-ministrija-zinojums-studiju-programmu-izvertejums.pdf>
- Krēsliņš, K. (2013, 30. jūlijs). Vēstule Nr.6/42-3-n/7-11/13. Pieejams: <https://docs.google.com/file/d/0B70PE5KmRI9CY1pQWDhpdDJBZQ/edit?pli=1>
- Labklājības Ministrija. Jaunais Profesiju klasifikators. Pieejams: <http://www.lm.gov.lv/text/80>
- Latvijas Nacionālā aizsardzības akadēmija. (2011). Profesionālās augstākās izglītības

bakalaura studiju programmas „Sauszemes spēku militārā vadība” pašnovērtējuma ziņojums. Pieejams:

[http://www.aiknc.lv/zinojumi/lv/LNAASauszemesSpekuMilitVadPBSP\\_11lv.pdf](http://www.aiknc.lv/zinojumi/lv/LNAASauszemesSpekuMilitVadPBSP_11lv.pdf)

National University of Public Service, <http://en.uni-nke.hu/>

Valsts Policijas koledža. (2007). 1. Līmeņa profesionālās augstākās izglītības programma „Policijas darbs” pašnovērtējuma ziņojums. Pieejams:

[http://www.aiknc.lv/lv/prog\\_view.php?id=6083](http://www.aiknc.lv/lv/prog_view.php?id=6083)

# DSPC politikas analīzes raksts nr. 03

## Majis, 2014

Zinātniskais raksts atspoguļo autora personīgo viedokli un nav uzskatāms par Latvijas Nacionālo bruņoto spēku vai Latvijas Republikas Aizsardzības ministrijas oficiālo nostāju.